



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional



Alignement entre les Programme primaire et Programme d'éducation intermédiaire du Baccalauréat International et la politique nationale en matière d'éducation et le cadre pédagogique national d'Inde

Résumé

Ce résumé a été élaboré par Emily VanderKamp à partir d'un rapport rédigé par :

Ecctis

Étude dirigée par Heike Schröder pour le compte du service de recherche de l'IB

Mars 2026

Contexte

Cette étude évalue le degré d'alignement entre le Programme primaire (PP) et le Programme d'éducation intermédiaire (PEI) du Baccalauréat International (IB), d'une part, et le système éducatif indien tel qu'il est décrit dans la *National Education Policy 2020* (Gouvernement indien, 2020) et dans le *National Curriculum Framework for School Education 2023* (Comité directeur national des cadres pédagogiques nationaux, 2023), d'autre part. Plus précisément, elle examine le degré d'alignement des principales dimensions des deux systèmes éducatifs, à savoir leurs fondements philosophiques, leurs approches des programmes d'études, leurs approches pédagogiques, leur organisation structurelle, les disciplines enseignées et leurs pratiques d'évaluation.

En Inde, la politique nationale en matière d'éducation de 2020 a introduit d'importantes réformes visant à créer un système éducatif plus global, plus flexible et davantage centré sur l'élève. L'un des changements majeurs introduits par cette politique est la restructuration du programme d'études. La nouvelle structure comprend le cycle fondamental, d'une durée de cinq ans (de 3 à 8 ans), le cycle préparatoire, d'une durée de trois ans (de 8 à 11 ans), le cycle intermédiaire, d'une durée de trois ans (de 11 à 14 ans) et le cycle secondaire, d'une durée de quatre ans (de 14 à 18 ans). Le cadre pédagogique national pour l'enseignement scolaire de 2023 approfondit cette approche en précisant les programmes d'études, les approches pédagogiques et les pratiques d'évaluation propres à chaque cycle.

Méthodologie

Ecttis a employé une méthodologie comparative (*National Education Policy 2020* et *National Curriculum Framework for School Education 2023*), spécialement conçue pour cette étude, fondée sur l'analyse systématique des principaux documents relatifs au PP, au PEI, et à la politique et aux programmes d'études indiens (*National Education Policy 2020* et *National Curriculum Framework for School Education 2023*). Une analyse thématique a été menée afin de comparer, pour chaque cycle, les fondements philosophiques, la pédagogie, les structures éducatives, les disciplines enseignées, l'apprentissage des langues et les principes d'évaluation. Les principaux domaines thématiques ont été déterminés à partir des sections pertinentes des documents pédagogiques de l'IB et de l'Inde, et ont servi de base à la comparaison. Le contenu de chaque cadre a ensuite été structuré selon ces thèmes, puis analysé pour distinguer les convergences et les différences, et déterminer le degré global d'alignement.

Principales constatations

Fondements philosophiques

Les fondements philosophiques du PP et du PEI **sont très similaires** à ceux des cycles correspondants du cadre indien (voir figure 1). Les deux systèmes considèrent l'éducation comme un vecteur de développement global, qui favorise les capacités intellectuelles, sociales, affectives, éthiques et créatives, parallèlement aux apprentissages scolaires. De plus, chacun met l'accent sur des valeurs telles que l'empathie, l'intégrité et le respect de la diversité, dans le but de former des individus altruistes, réfléchis et responsables.

Parallèlement, l'IB propose des cadres, des structures et des outils distinctifs, qui permettent de mettre ces principes en pratique. Dans le PP, par exemple, le programme de recherche transdisciplinaire, l'accent explicite mis sur l'agentivité des élèves et la composante « action » fournissent une structure favorisant un apprentissage intégré, axé sur la recherche et centré sur l'élève. De même, le PEI s'appuie sur des processus de recherche, des concepts et des contextes globaux définis, un cadre d'apprentissage et d'enseignement interdisciplinaire, ainsi que sur des composantes comme le service en tant qu'action, afin d'établir des liens entre les disciplines et des contextes réels, et développer les valeurs des élèves. Bien que les deux cadres diffèrent quant à leur conception de la citoyenneté, leur engagement profond à développer l'éthique et l'ouverture au monde des élèves reste le même.

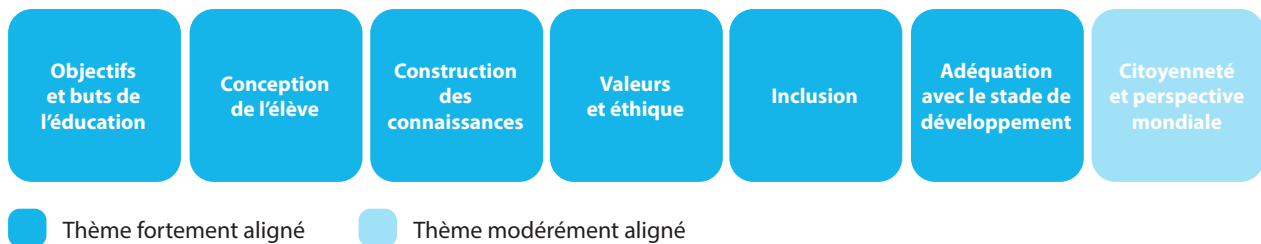


Figure 1 – Résumé de l'alignement philosophique par domaine thématique

Pédagogie

Les approches pédagogiques du cadre indien et celles du PP et du PEI sont **très similaires**, car elles mettent toutes l'accent sur l'apprentissage intégré, la recherche, la compréhension conceptuelle, l'apprentissage collaboratif, ainsi que sur des pratiques personnalisées et inclusives (voir figure 2).

Les cycles fondamental et préparatoire présentent de fortes similitudes avec l'approche transdisciplinaire du PP, en particulier le cycle fondamental. Dans les deux cadres, l'apprentissage évolue : il passe d'une approche ludique et expérientielle pour les élèves de la petite enfance à une recherche plus formelle et axée sur les disciplines dans le cycle intermédiaire et dans le PEI.

L'IB se distingue par des modèles de programmes d'études structurés qui permettent de systématiser ces approches pédagogiques, notamment des thèmes transdisciplinaires et des unités de recherche dans le PP, ainsi que des processus de recherche définis, des concepts clés, des contextes mondiaux et un apprentissage interdisciplinaire dans le PEI. Si les deux cadres accordent de l'importance à un apprentissage adapté à la culture et ancré dans le monde réel, le cadre indien met davantage l'accent sur l'enracinement national et local, tandis que l'IB privilégie en outre les contextes mondiaux afin de cultiver la sensibilité internationale.

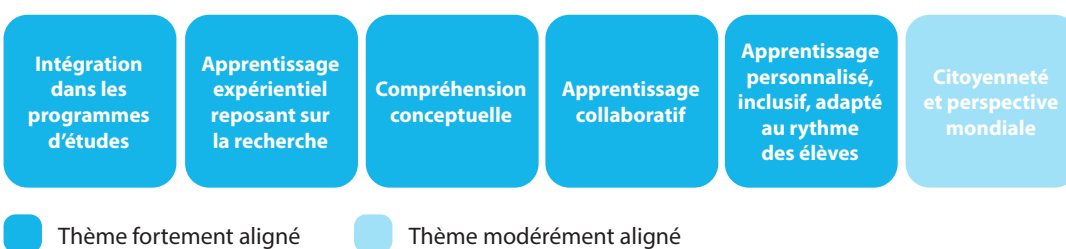


Figure 2 – Résumé de l'alignement pédagogique par domaine thématique

Structure éducative et structure des programmes d'études

Sur le plan structurel, les cadres sont compatibles : ils couvrent en grande partie les mêmes disciplines et favorisent des formes similaires d'intégration dans les programmes d'études.

Le PP et les cycles fondamental et préparatoire indiens présentent un **alignement modéré**. La différence structurelle majeure tient au fait que l'Inde divise officiellement l'enseignement primaire en deux cycles distincts (cycle fondamental et cycle préparatoire), tandis que le PP propose un cadre pédagogique global. Fondés sur le développement de l'enfant, les deux systèmes répondent aux besoins des jeunes élèves et couvrent également des disciplines similaires dans l'enseignement primaire.

Bien que le PEI s'étende normalement sur cinq ans, il peut être réduit à trois ans pour correspondre au cycle intermédiaire indien, donnant ainsi lieu à un **alignement étroit entre les programmes d'études**. Les deux cadres couvrent des disciplines largement similaires, avec une ampleur d'apprentissage comparable, tout en comportant des éléments distinctifs, comme le cours de design du PEI et la section professionnelle du programme d'études indien.

Comparaisons entre les disciplines

Le PP et les cycles fondamental et préparatoire indiens

Dans l'ensemble, l'analyse comparative des contenus et des attentes en matière d'apprentissage montre que le PP et les cycles fondamental et préparatoire indiens **présentent de nombreuses similitudes dans toutes les disciplines** (voir figure 3).

Le PP et les cycles fondamental et préparatoire indiens privilégient tous deux le développement social, affectif, physique, cognitif et créatif des élèves. Ils intègrent l'exploration, le jeu et la recherche active dans toutes les disciplines, en particulier en science, en mathématiques et en études sociales. Ils favorisent également l'expression créative, la communication et la collaboration dans des matières comme les arts et l'éducation personnelle, sociale et physique. En ce qui concerne l'apprentissage des langues, les deux programmes mettent l'accent sur le développement de l'expression et de la compréhension, à l'écrit comme à l'oral, afin de soutenir la communication et le développement cognitif. Toutefois, le PP accorde une place plus importante à la pensée critique, à la réflexion et aux compétences de recherche, et intègre de manière plus systématique les contextes locaux et mondiaux.

	Attentes en matière d'apprentissage et thèmes centraux du contenu
Arts	Fortement alignés
Mathématiques	Fortement alignés
Langue	Fortement alignés
Science	Modérément alignés
Études sociales	Modérément alignés
Éducation personnelle, sociale et physique	Fortement alignés

Figure 3 – Résumé des constatations pour chaque discipline du PP et des cycles fondamental et préparatoire indiens

Le PEI et le cycle intermédiaire indien

Dans l'ensemble, les **attentes en matière d'apprentissage** du PEI et du cycle intermédiaire indien, dans l'ensemble des disciplines, présentent un **alignement modéré**. Cet alignement est plus étroit en mathématiques et en science (voir figure 4). Les deux cadres partagent des objectifs, des compétences et des domaines de connaissances similaires, mais diffèrent par leur portée. Le PEI accorde davantage d'importance à la recherche, à la réflexion, à l'autonomie des élèves dans la démarche de recherche, à la profondeur analytique et aux applications concrètes, tandis que le cycle intermédiaire met en avant les systèmes de connaissances, l'héritage culturel et les contributions nationales de l'Inde. Globalement, les **contenus** des matières correspondantes présentent un **alignement modéré à fort**, en particulier dans les cours d'arts, de mathématiques, de langue et littérature, et d'acquisition de langues, même si aucun des deux cadres n'impose de thèmes spécifiques.

Sur le plan structurel, les deux cadres favorisent un apprentissage intégré et fondé sur des projets. Toutefois, le PEI formalise ces approches de façon plus explicite, au moyen de composantes spécifiques dotées de buts, d'objectifs et de structures définis pour la recherche et la synthèse. Bien que le cours de design du PEI et l'enseignement professionnel du cycle intermédiaire intègrent tous deux des éléments pratiques et fondés sur des projets, leurs objectifs diffèrent : le cours de design est axé sur l'innovation et le processus de conception, tandis que l'enseignement professionnel vise à initier les élèves aux fondements des domaines professionnels.

	Attentes en matière d'apprentissage	Contenus
Arts	Modérément alignés	Fortement alignés
Mathématiques	Fortement alignés	Fortement alignés
Langue et littérature	Modérément alignés	Fortement alignés
Acquisition de langues	Modérément alignés	Fortement alignés
Sciences humaines et sociales	Modérément alignés	Modérément alignés
Science	Modérément à fortement alignés	Modérément à fortement alignés
Éducation physique et à la santé	Modérément alignés	Modérément alignés
Design / Enseignement professionnel	Faiblement à modérément alignés	Faiblement à modérément alignés

Figure 4 – Résumé des constatations pour chaque discipline du PEI et du cycle intermédiaire indien

Approches de l'apprentissage des langues

Les approches de l'apprentissage des langues du cadre pédagogique indien et de celui du PP et du PEI sont **modérément alignées**. Les deux cadres considèrent l'apprentissage des langues comme fondamental pour la communication, la littératie, la construction du sens, le développement cognitif et la formation identitaire. La principale différence réside dans leur orientation : l'IB met l'accent sur l'identité mondiale et interculturelle et enseigne les langues à travers la recherche, tandis que le cadre indien met l'accent sur l'identité nationale dans un contexte multilingue, ancré dans la culture.

Évaluation

Principes d'évaluation

En ce qui concerne les principes d'évaluation, le cadre indien et celui du PP et du PEI présentent de **fortes similitudes**. Ils privilégient une évaluation continue, globale et adaptée au niveau scolaire, reposant sur des critères, axée sur le retour d'information et centrée sur la progression des élèves. Les deux systèmes s'appuient sur une combinaison équilibrée d'approches formatives et sommatives afin d'éclairer les décisions pédagogiques et de s'adapter à la diversité des élèves. Les programmes de l'IB mettent en outre l'accent sur une évaluation collaborative et authentique. Dans le PP, les élèves et le personnel enseignant travaillent ensemble pour suivre la progression de l'apprentissage ; dans le PP et le PEI, l'évaluation porte sur l'application des apprentissages dans des contextes réels et interculturels, notamment le développement de compétences transférables et interdisciplinaires.

Méthodes d'évaluation

Les méthodes d'évaluation utilisées dans le PP et les cycles fondamental et préparatoire indiens sont **très similaires**. Elles privilégient une évaluation formative menée par l'enseignant ou l'enseignante, fondée sur des observations et des preuves d'apprentissage. Dans les années suivantes, le recours aux évaluations orales, écrites et à l'autoévaluation augmente. Si l'évaluation sommative revêt une importance moindre dans les deux systèmes, l'Inde évalue toutefois les progrès en fin d'année dans le cycle préparatoire, tandis que le PP utilise des outils distinctifs pour renforcer la réflexion et l'autoévaluation et peut éventuellement recourir à des tests normalisés.

Les méthodes d'évaluation du PEI et du cycle intermédiaire indien présentent un **alignement modéré**, les deux cadres recourant à des stratégies formatives et des évaluations sommatives internes variées. Parmi les principales différences figure l'utilisation, dans le PEI, d'évaluations électroniques notées en externe ainsi que de projets dont la notation est révisée en externe, tandis que le cycle intermédiaire met l'accent sur des examens sommatifs annuels évalués en interne.

Résumé

Dans l'ensemble, les constatations indiquent que le PP et le PEI présentent un alignement modéré à fort avec les cycles correspondants du système éducatif indien, ce qui témoigne d'un degré élevé de compatibilité. Les deux cadres partagent une vision commune de l'éducation, les différences concernant principalement leur portée : l'IB adopte une orientation plus internationale, tandis que le cadre indien est davantage axé sur les contextes nationaux et locaux.

L'IB se distingue en particulier par des cadres et des processus explicites visant à mettre en pratique ces principes communs et à soutenir la recherche, la pensée critique, la compréhension conceptuelle, l'agentivité des élèves, l'apprentissage transdisciplinaire et interdisciplinaire, ainsi que le développement des valeurs et des aptitudes de la communauté d'apprentissage de l'IB.

Références

GOVERNEMENT INDIEN. MINISTÈRE DU DÉVELOPPEMENT DES RESSOURCES HUMAINES. *National Education Policy 2020*. 2020. https://www.education.gov.in/sites/upload_files/mhrd/files/NEP_Final_English_0.pdf

NATIONAL STEERING COMMITTEE FOR NATIONAL CURRICULUM FRAMEWORKS (*Comité directeur national des cadres pédagogiques nationaux*). *National Curriculum Framework for School Education 2023*. 2023. <https://ncf.ncert.gov.in/webadmin/assets/b27f04eb-65af-467f-af12-105275251546>

Le rapport complet de l'étude est disponible en anglais à l'adresse suivante : ibo.org/en/research/. Pour de plus amples informations sur cette étude ou sur d'autres travaux de recherche menés par l'IB, veuillez envoyer un courriel à l'adresse suivante : research@ibo.org.

Pour citer le rapport complet, veuillez utiliser la référence suivante : ECCTIS. 2026. *The International Baccalaureate Primary and Middle Years Programmes: Alignment with India's National Education Policy and National Curriculum Framework*. Organisation du Baccalauréat International.

