



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional



Programa de la Escuela Primaria y Programa de los Años Intermedios del Bachillerato Internacional: correspondencia con la política de educación nacional y el marco curricular nacional de la India

Resumen

Resumen preparado por Emily VanderKamp a partir de un informe elaborado por:
Ecttis

Estudio dirigido por Heike Schröder, en nombre del Departamento de Investigación del IB

Marzo de 2026

Contexto

El presente estudio evalúa en qué medida se corresponden el Programa de la Escuela Primaria (PEP) y el Programa de los Años Intermedios (PAI) del Bachillerato Internacional (IB) con el sistema educativo de la India, tal y como se recoge en la *Política nacional de educación de 2020* (Gobierno de la India, 2020) y en el *Marco curricular nacional de educación escolar de 2023* (Comité directivo de marcos curriculares nacionales, 2023). En concreto, el estudio examina la coherencia entre las dimensiones clave de los dos sistemas educativos, a saber, sus fundamentos filosóficos, la pedagogía, las estructuras educativas, las áreas disciplinarias, el aprendizaje de lenguas y la evaluación en las etapas correspondientes.

En la India, la *Política nacional de educación de 2020* introdujo importantes reformas destinadas a crear un sistema educativo más holístico, flexible y centrado en el alumnado. Un cambio clave en el marco de esta política fue la reestructuración del currículo escolar. La nueva estructura comprende una etapa básica de cinco años (de 3 a 8 años de edad), una etapa preparatoria de tres años (de 8 a 11 años), una etapa intermedia de tres años (de 11 a 14 años) y una etapa secundaria de cuatro años (de 14 a 18 años). El *Marco curricular nacional para la educación escolar de 2023* profundiza este enfoque al especificar el currículo, los enfoques pedagógicos y las prácticas de evaluación acordes con estas etapas.

Metodología

Ecctis ha empleado una metodología comparativa desarrollada específicamente para este estudio, basada en una revisión sistemática de los documentos clave sobre políticas y currículos del PEP, el PAI y la India (*Política nacional de educación de 2020* y *Marco curricular nacional para la educación escolar de 2023*). Se ha llevado a cabo un análisis por temas para comparar los fundamentos filosóficos, la pedagogía, las estructuras educativas, las áreas disciplinarias, el aprendizaje de lenguas y la evaluación en las etapas correspondientes. Las áreas temáticas clave se identificaron a partir de las secciones pertinentes de los documentos curriculares tanto del IB como de la India y sirvieron de base para la comparación. A continuación, el contenido de cada marco se vinculó con estos temas y se analizó para identificar los rasgos compartidos y distintivos, así como para determinar el grado general de correspondencia.

Principales hallazgos

Bases filosóficas

Los fundamentos filosóficos del PEP y del PAI **coinciden en gran medida** con los de las etapas correspondientes del marco indio (véase la figura 1). Ambos ven la educación como un vehículo de desarrollo holístico que fomenta las capacidades intelectuales, sociales, emocionales, éticas y creativas junto con el aprendizaje académico. Además, cada uno hace hincapié en valores como la empatía, la integridad y el respeto a la diversidad, con el objetivo de desarrollar personas solidarias, reflexivas y responsables.

Al mismo tiempo, el IB proporciona marcos, estructuras y herramientas específicos que llevan estos principios a la práctica. Por ejemplo, el programa de indagación transdisciplinario del PEP, el énfasis explícito en la agencia del alumnado y el componente de acción ofrecen una estructura para poner en práctica un aprendizaje integrado, dirigido por la indagación y centrado en el alumnado. Del mismo modo, el PAI emplea procesos de indagación, contextos y conceptos globales definidos, un marco de aprendizaje y enseñanza interdisciplinario y componentes como el servicio como acción para relacionar las asignaturas con contextos del mundo real y desarrollar los valores del alumnado. Aunque los dos marcos difieren en su orientación hacia la ciudadanía, su compromiso subyacente con el desarrollo de unos alumnos y alumnas con fundamentos éticos y conciencia global mantiene la coherencia entre ellos.



Figura 1. Resumen de la coherencia filosófica por área temática

Pedagogía

Los enfoques pedagógicos del marco indio y del PEP y el PAI guardan una **correspondencia sólida**, ya que ambos ponen énfasis en el aprendizaje integrado, la indagación, la comprensión de conceptos, el aprendizaje colaborativo y la aplicación concreta de acciones personalizadas e inclusivas (véase la figura 2).

Las etapas básica y preparatoria se corresponden estrechamente con el enfoque transdisciplinario del PEP, especialmente en la etapa básica. En ambos marcos, el aprendizaje progresa desde enfoques basados en el juego y la experiencia en la primera infancia hacia una indagación más formal y específica de la asignatura en la etapa intermedia y el PAI.

El IB se distingue por sus modelos curriculares estructurados que sistematizan estos enfoques pedagógicos, incluyendo temas transdisciplinarios y unidades de indagación en el PEP, y procesos de indagación definidos, conceptos clave, contextos globales y aprendizaje interdisciplinario en el PAI. Si bien ambos marcos valoran un aprendizaje pertinente desde el punto de vista cultural y conectado con el mundo real, el marco indio hace más hincapié en el arraigo nacional y local, mientras que el IB prioriza además los contextos globales para fomentar la mentalidad internacional.

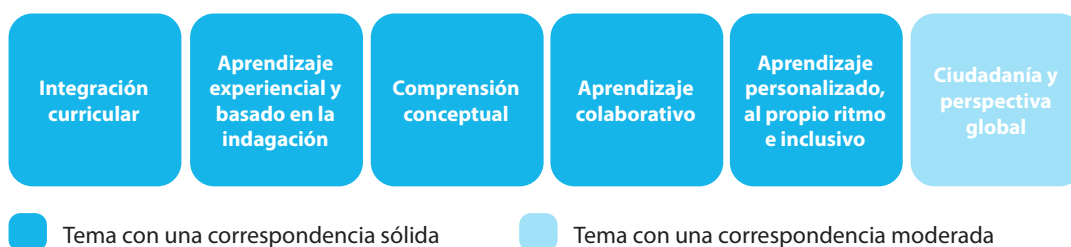


Figura 2. Resumen de la coherencia pedagógica por área temática

Estructura educativa y curricular

Desde el punto de vista estructural, los marcos son compatibles, ya que abarcan en gran medida las mismas áreas disciplinarias y promueven formas similares de integración curricular.

El PEP y las etapas básica y preparatoria de la India guardan una **correspondencia moderada**. Una diferencia estructural clave es que la India divide formalmente la educación primaria en dos etapas distintas, básica y preparatoria, mientras que el PEP proporciona un marco curricular global. Ambos sistemas se basan en el desarrollo y abordan las necesidades de los alumnos y alumnas en la primera infancia, al tiempo que cubren áreas disciplinarias similares en la educación primaria.

Si bien el PAI abarca normalmente cinco años, puede abreviarse a tres para ajustarse a la etapa media de la India, lo que da lugar a una **sólida correspondencia curricular**. Ambos marcos abarcan áreas temáticas muy similares con una amplitud de aprendizaje comparable, aunque también incluyen elementos distintivos, como la asignatura de Diseño del PAI y el área curricular de Formación Profesional de la India.

Comparaciones por áreas disciplinarias

El PEP y las etapas básica y preparatoria de la India

En general, el análisis comparativo de las expectativas de aprendizaje y de los contenidos muestra que el PEP y las etapas básica y preparatoria de la India **comparten similitudes sustanciales en todas las áreas disciplinarias** (véase la figura 3).

Tanto el PEP como las etapas básica y preparatoria de la India dan prioridad al desarrollo socioemocional, físico, cognitivo y creativo del alumnado, con la exploración, el juego y la indagación activa integrados en todo el proceso, especialmente en Ciencias Naturales, Matemáticas y Ciencias Sociales. También apoyan la expresión creativa, la comunicación y la colaboración en asignaturas como las Artes y la Educación Personal, Social y Física. En el aprendizaje de lenguas, ambos programas hacen hincapié en el desarrollo de la expresión oral, la comprensión auditiva, la lectura y la escritura para favorecer la comunicación y el desarrollo cognitivo. Sin embargo, el PEP pone un mayor énfasis en el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de indagación, e integra de forma más coherente los contextos locales y globales.

	Expectativas de aprendizaje y énfasis en el contenido
Artes	Correspondencia sólida
Matemáticas	Correspondencia sólida
Lengua	Correspondencia sólida
Ciencias Naturales	Correspondencia moderada
Ciencias Sociales	Correspondencia moderada
Educación Personal, Social y Física	Correspondencia sólida

Figura 3. Resumen de los resultados de cada área disciplinaria del PEP y de las etapas básica y preparatoria de la India

El PAI y la etapa intermedia de la India

En todas las áreas disciplinarias, las **expectativas de aprendizaje** del PAI y de la etapa intermedia de la India muestran **una correspondencia general moderada**, con una correspondencia más sólida en Matemáticas y Ciencias Naturales (véase la figura 4). Ambos marcos comparten objetivos, habilidades y dominios amplios de conocimiento similares, aunque difieren en dónde ponen el énfasis. El PAI da más importancia a la indagación, la reflexión, la investigación independiente, la profundidad analítica y la aplicación en el mundo real, mientras que la etapa intermedia pone en primer plano los sistemas de conocimiento, el patrimonio cultural y las contribuciones nacionales de la India. El **énfasis en el contenido** de las asignaturas correspondientes suele tener una **correspondencia de moderada a sólida**, sobre todo en Artes, Matemáticas, Lengua y Literatura y Adquisición de Lenguas, si bien ninguno de los dos marcos prescribe temas específicos.

En cuanto a la estructura, ambos marcos fomentan el aprendizaje integrado y basado en proyectos; no obstante, el PAI formaliza estos enfoques de manera más explícita a través de componentes determinados con objetivos generales y específicos y estructuras definidas para la indagación y la síntesis. Aunque tanto el diseño del PAI como la Formación Profesional de grado medio incorporan elementos prácticos y basados en proyectos, difieren en su finalidad, ya que el diseño se centra en la innovación y el proceso de diseño, y la Formación Profesional está orientada a una aproximación inicial a los ámbitos laborales.

	Learning expectations	Content emphases
Artes	Correspondencia moderada	Correspondencia sólida
Matemáticas	Correspondencia sólida	Correspondencia sólida
Lengua y Literatura	Correspondencia moderada	Correspondencia sólida
Adquisición de Lenguas	Correspondencia moderada	Correspondencia sólida
Humanidades y Ciencias Sociales	Correspondencia moderada	Correspondencia moderada
Ciencias Naturales	Correspondencia de moderada a sólida	Correspondencia de moderada a sólida
Educación Física y para la Salud	Correspondencia moderada	Correspondencia moderada
Diseño/Formación Profesional	Correspondencia de baja a moderada	Correspondencia de baja a moderada

Figura 4. Resumen de los resultados de cada área disciplinaria del PAI y de la etapa intermedia de la India

Enfoques del aprendizaje de lenguas

Los enfoques del aprendizaje de lenguas de la India y los marcos del PEP y el PAI guardan una **correspondencia moderada**. Ambos marcos consideran que el aprendizaje de lenguas es básico para la comunicación, la alfabetización, la creación de significado, el desarrollo cognitivo y la formación de la identidad. La diferencia clave radica en la orientación: el IB hace hincapié en la identidad global e intercultural y enseña la lengua a través de la indagación, mientras que el marco indio pone el énfasis la identidad nacional dentro de un contexto multilingüe y culturalmente arraigado.

Evaluación

Principios de evaluación

Los marcos indio y del PEP y el PAI muestran una **correspondencia sólida** en cuanto a los principios de evaluación; dan prioridad a una evaluación continua, holística y adecuada a cada etapa, basada en criterios, impulsada por comentarios y centrada en el progreso del alumnado. Ambos sistemas utilizan una combinación equilibrada de enfoques formativos y sumativos para respaldar la toma de decisiones pedagógicas y adaptarse a la diversidad de los alumnos/as. Los programas del IB hacen especial hincapié en la evaluación colaborativa y auténtica. En el PEP, el alumnado y el personal docente trabajan de forma conjunta para supervisar el aprendizaje, mientras que en todo el PEP y el PAI la evaluación se centra en la aplicación del aprendizaje en contextos interculturales y del mundo real, incluido el desarrollo de competencias transferibles e interdisciplinarias.

Métodos de evaluación

Los métodos de evaluación del PEP y de las etapas básica y preparatoria de la India guardan una **correspondencia sólida**; dan prioridad a la evaluación formativa dirigida por el personal docente y basada en la observación y las pruebas del aprendizaje, con un uso cada vez mayor de la evaluación oral, escrita y de la autoevaluación en los años posteriores. Ambos ponen menos énfasis en la evaluación sumativa; sin embargo, el programa de la India incluye evaluaciones de progreso a final de curso en la etapa preparatoria, mientras que el PEP utiliza herramientas específicas que refuerzan la reflexión y la autoevaluación y puede utilizar opcionalmente pruebas estandarizadas.

El PAI y la etapa intermedia de la India guardan una **correspondencia moderada** en cuanto a los métodos de evaluación, ya que ambos programas utilizan estrategias formativas variadas y evaluaciones sumativas internas. Las diferencias clave se deben al uso en el PAI de evaluaciones electrónicas corregidas externamente y proyectos moderados, en comparación con el énfasis que se pone en la etapa intermedia de la India en los exámenes sumativos anuales evaluados internamente.

Resumen

En líneas generales, los resultados indican que el PEP y el PAI muestran una coherencia de moderada a sólida con las etapas correspondientes del sistema educativo indio, lo que refleja un alto grado de compatibilidad. Ambos marcos comparten una visión educativa común, con diferencias que surgen principalmente del énfasis sobre ciertos aspectos: el IB adopta una orientación más global, mientras que el marco de la India se centra más en contextos nacionales y locales.

La contribución específica del IB reside en sus marcos y procesos explícitos para llevar a la práctica los principios compartidos, fomentar la indagación, el pensamiento crítico, la comprensión de conceptos, la agencia del alumnado, el aprendizaje transdisciplinario e interdisciplinario y el desarrollo de los valores y cualidades del alumnado del IB.

Referencias bibliográficas

Gobierno de la India. Ministerio de Desarrollo y Recursos Humanos, 2020: *National Education Policy 2020*. Disponible en: https://www.education.gov.in/sites/upload_files/mhrd/files/NEP_Final_English_0.pdf

Comité directivo nacional para los marcos curriculares nacionales, 2023. *National Curriculum Framework for School Education 2023*. Disponible en: <https://ncf.ncert.gov.in/webadmin/assets/b27f04eb-65af-467f-af12-105275251546>

El informe completo se encuentra disponible en inglés en ibo.org/en/research. Si desea más información sobre este u otros estudios de investigación del IB, solicítela escribiendo a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia: Ecctis, 2026: *Programa de la Escuela Primaria y Programa de los Años Intermedios del Bachillerato Internacional: correspondencia con la política de educación nacional y el marco curricular nacional de la India*. Organización del Bachillerato Internacional.

